





.....

.....

.....

.....

.....

" :

.(5-1) :

.

.

.

.

.

1	:	
1		1.1
2		2.1
2		3.1
3		4.1
3		5.1
4		6.1
5		7.1
8		8.1
9	:	
9		1.2
41		2.2
53	:	
53		1.3
53		2.3

53	3.3
54	4.3
55	5.3
56	6.3
57	7.3
58	:
58	1.4
80	2.4
84	3.4
85	
95	

54	.	1
56	.	2
58	.	3
61		4
	.	
62		5
	.	
63		6
	.	
64		7
	.	
65		8
	.	
66		9
	.	
67		10
	.	
68		11
	.	
69		12
	.	

70	.	13
71	.	14
72	.	15
73	.	16
74	.	17
75	.	18
76	.	19
76	.	20
77	.	21
78	.	22
79	)	23

.(



8	.	1
20	.	2
26	.	3

95

.

97

.

**2010**

(705) (%15)

(%83.5)

(585)

Statistical Package for Social

(SPSS) Sciences

:

.1

.2

.3

:

.1

.2

## **ABSTRACT**

The impact of internal and external environments on the strategic planning Process Applied study in the Iraqi ministries headquarters from the senior and middle managements perspectives

Adel Latif AL Attafi

Mu'tah University, 2010

This study aimed to identify the impact of internal and external environments on the strategic planning process in the Iraqi ministries headquarters. In order to achieve the study's goals, a tool for this purpose was developed – a questionnaire- and was distributed to a sample of the study that was selected randomly by (15%) amounting to (705) employees operating in the senior and the middle management, the number of the restored questionnaires viable to analysis (585) questionnaires, forming (83,5%) of the distributed questionnaires. The Statistic Package for Social Sciences (SPSS) was used in data analysis.

The study came up with the most important results:

- 1- The perceptions of respondents towards the internal and the external environments factors on the strategic planning process at the Iraqi ministries headquarters, came with medium degree .
- 2- The perceptions of respondents towards the internal environment factors on the strategic planning process at the Iraqi ministries headquarters, came also with medium degree.
- 3- The perceptions of respondents towards the external environment factors on the strategic planning process at the Iraqi ministries headquarters, came with high degree.

The study provided a set of recommendations, the most important:

- 1- Attention and focus on the internal environment's factors with not less attention paid on the external environment's factors.
- 2- The necessity of paying attention to the organizational culture as a dimension of the organization internal environment.

: 1.1

.

.

.

.

.

: **2.1**

.

.

.

: **3.1**

:

.1

. 2003

.2

.

.3

.4

.5

**4.1**

.1

.2

.3

**5.1**

1.

2.

6.1

:

:

:

( $\alpha \leq 0.05$ ) لعوامل البيئة الداخلية (الهيكل التنظيمي، الثقافة التنظيمية، الموارد) في التخطيط الاستراتيجي. وتنبثق عنها الفرضيات الفرعية الآتية:

:

( $\alpha \leq 0.05$ ) لعامل الهيكل التنظيمي في التخطيط الاستراتيجي.

:

( $\alpha \leq 0.05$ ) لعامل الثقافة التنظيمية في التخطيط الاستراتيجي.

:

( $\alpha \leq 0.05$ ) لعامل الموارد في التخطيط الاستراتيجي.

الفرضية الرئيسة الثانية: لا يوجد

( $\alpha \leq 0.05$ ) لعوامل البيئة الخارجية (العوامل السياسية، العوامل الاقتصادية، العوامل الاجتماعية، العوامل التكنولوجية) في التخطيط الاستراتيجي. وتنبثق عنها الفرضيات الفرعية الآتية:

الفرضية الفرعية الأولى:

( $\alpha \leq 0.05$ ) للعوامل السياسية في التخطيط الاستراتيجي.

الفرضية الفرعية الثانية:

( $\alpha \leq 0.05$ ) للعوامل الاقتصادية في التخطيط الاستراتيجي.



الفرضية الفرعية الثالثة:

$(\alpha \leq 0.05)$  للعوامل الاجتماعية في التخطيط الاستراتيجي.

الفرضية الفرعية الرابعة:

$(\alpha \leq 0.05)$  للعوامل التكنولوجية في التخطيط الاستراتيجي.

:

$(\alpha \leq 0.05)$

) :

.(

7.1 :

:

(2009 :26).

:

:

(2009 :283).

.

:

.(163 :2007 )

.

:

.(36 :2003 ، )

.

:

.(205 :2007 )

.

:

.(22 :2006 ، )

.

:

.(63 :2002 )

.

:

.(93 :2008 )

.

:

.(48 :2009 )

.

:

.(95 :2008 )

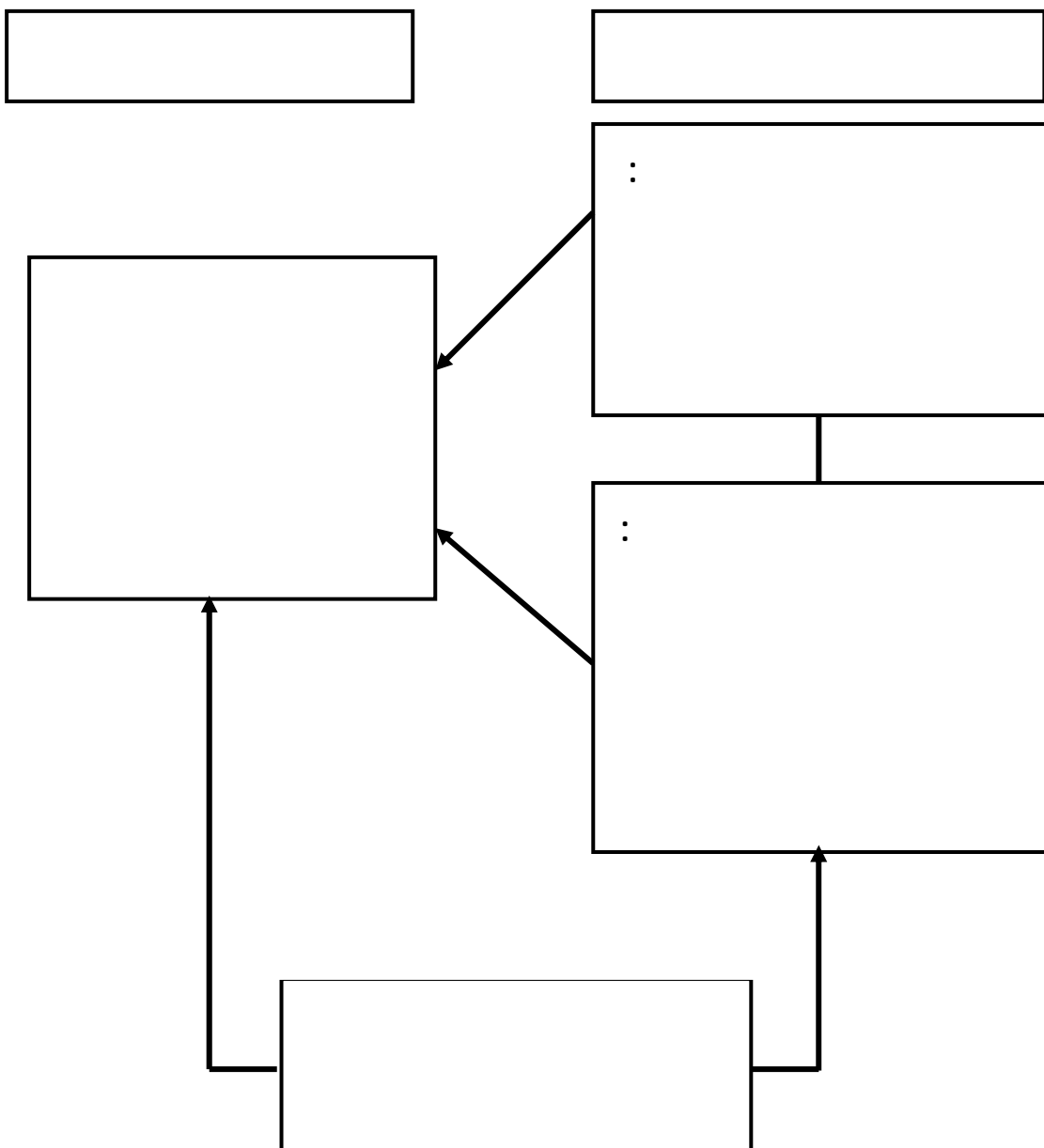
.

:

(1)

.

(1)



## 1.2

:

.

### Planning Concept :

.

(1910) " "

.( 77 :2004 )

.( 31 :1999 )

.(59 :2003 )

) (2004: 28).

" "

(Bose, 2005: 23).

) (2009: 21).

### **Strategy Concept :**

"Strategos"

"To lead"

"Agein"

"Army"

" Strategos" .

" ( . 509)

" (Macmillan & Tampon, 2000: 14).

Ansoff " "

.

Drucker " "

) (2005: 25).

) (2003: 12).

"

.(Johnson & Scholes, 2002: 7) "

"

"

(Chandler)" "

.(21 :2006 )

"

.( Nicholas & Abby, 2005: 108) "

.(33 :2008 )

.(Florence, 2007: 756) "

**The Concept of Strategy Management :**

( )

Comprehensive

Competitive Advantage

.(12 :2003 )

(33 :1999 )

(Wheelen & Hunger, 2004: 3)" " "

:

.1

.2

.3

.4

" " " " " " " "

.(Pearce & Robinson, 2005: 18) " " " "



: :

**Strategic planning concept :**

.

( 2002 :92 )

" (Brown, 2004: 377) "

" (Katsioloudes & Tymon, 2003: 177) "

( 2003 :23 )

" "

(Kofi & Isaiah 2008: 421)

" " (Swayne et, al., 2006: 47)

( 2008 : 94 )

.

:

.

( 2007 : 42 ) .

( 2008 : 37 ) .

**Development of strategic planning :**

( 2008 : 32 ) :

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

:

:( ) :

(Annual Budgets)

.

.(24 :2008 ) :

.

.(7 :2000 ) :

(SWOT)

.(34 :2008 ) :

:(Strategic Management)

( 2008 :36 )

### **Strategic planning schools:**

1. **School of strategic choice :**

"

" ( Zajac & Krants, 1993: 223) .

2. **School of environmental adaptation :**

( 2000 :26 )

**School of complexity :** .3

.

.(123 :2006 )

**Dimensions of strategic planning :**

.

"7S"

"S"

:(75 :2007 )

Structure .1

.

Strategy .2

.

System .3

Styles .4

Star .5

Skills .6

Super ordinate goals .7

:

**Planning types :**

.(169 :2006 )

: .1

: .2

: .3

: .4

**Planning levels :**

.

:

:

.1

.(183 :2006 )

:

.2

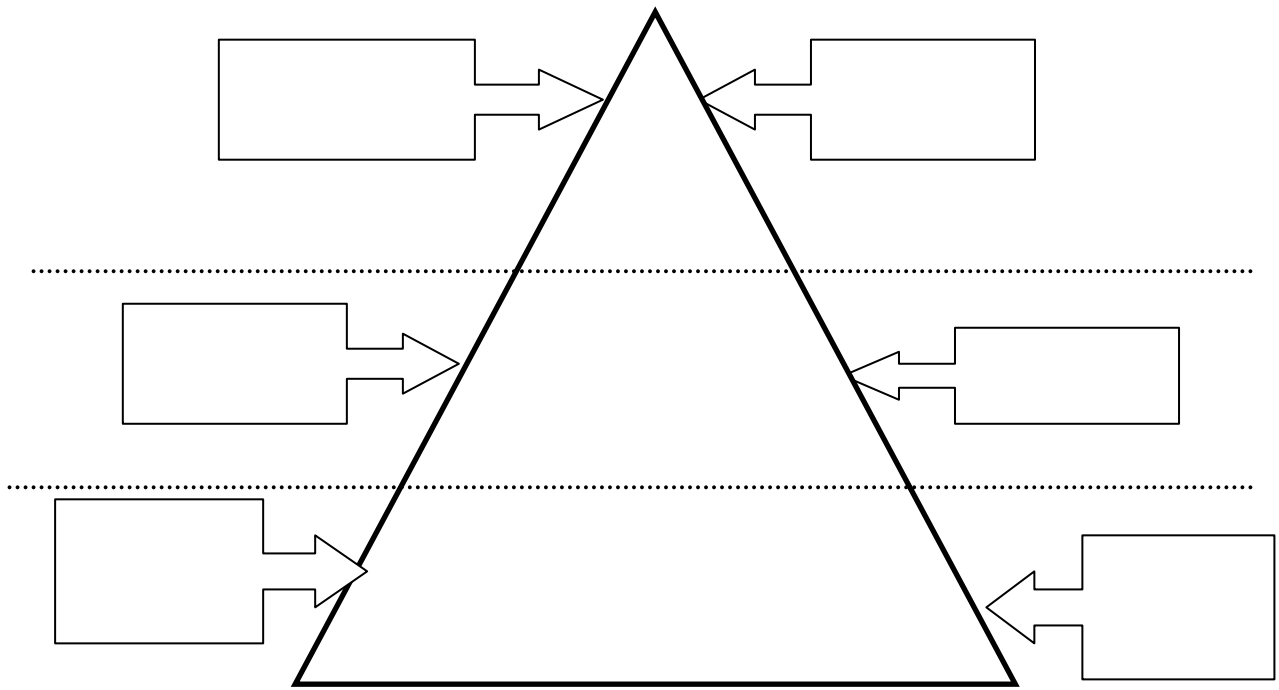
.(70 :2003 )

:

.3

.(94 :2004 )

(2)



.(71 :2003 ) :

:

.(44 :2007 )



) (17:2007 .

" "

.(Wheelen & Hunger, 2002: 10)

" " :

.(William & John, 2008: 250)

.1 .

.2 .

.3 .

) (25:2004

:

.1

.

.2

.3

**Strategic planning interest :**

(93 :2005 )

:

.1

.2

.3

.4

.5

" "

.(Jones, 2002: 5) "

" (Joaquim & Lgancio, 2008: 281).

) (2002 :29).

**Strategic planning important :**

.

) (2009 :116):

.1

.2

.3

.4

) (2006 :46):

.1

.

.2

.3

.4

.5

**Components of the strategic plan :**

:

:

:

.(133 :2009 )

:

**Organization Vision :**

.1

·  
( )

·  
(190 :2009 )

·  
(139 :2007 )

·  
**Organization Mission :** .2

·

·  
(186 :2009 )

.(19 :2007 )

(Niven, 2002: 73) " "

:

.1

.

.2

.

.3

.

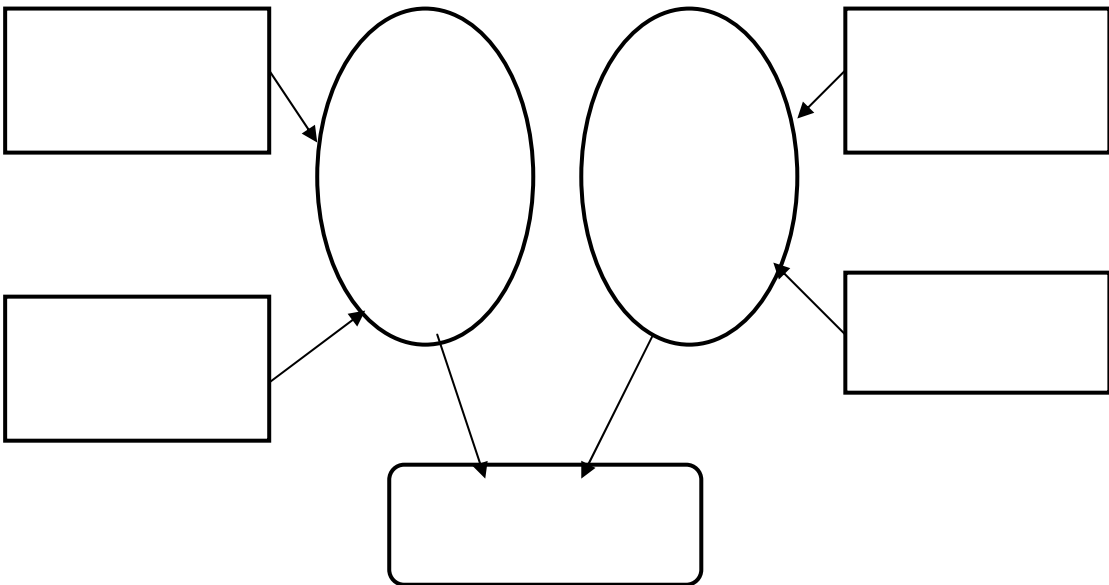
.4

.

.5

.

(3)



.(99 :2009 ) :

Value System : .3

.(24 :2007 )

.(200 :2009 )  
(Brabet & Klemm, 1994: 87) "

(Morrisey, 1996: 22) "

:

**Strategic Goals :** .4

.(23 :2007 )

:

.

.(174 :2007 )

**Strategic Analysis :**

(Weaknesses)

(Strengths)

(Threats)

(Opportunities)

(SWOT)

.(38 :2001 )



) (Weaknesses) (Strengths)  
 ( ) (Threats) (Opportunities) ( )  
 (19:2000 )

## Internal Environment Analysis : .1

.(78 :2008 )

:

.(82 :2006 )

.1

.2

.3

.4

:

**External Environment Analysis :**

.2

: (72: 1999 )

:

:

(159 :2009 )

:

.1

.2

.3

.4

.( ) ( )

**Choose a strategic policy :**

( 2008 :152 )

( 2000 :59 )

( 2001 :211 )

" (Macmillan & Tampoe, 2000: 348) "

( )

( 2001 :261 )

.1

.2

**Implementation of the strategy :**

( Michael, et. al., 2005: 463) "

( )

.(Mahesh, et, al., 2004: 22 ) "

.(David & David, 2003: 550) "

**Control strategy :**

(365 :2007 )

:  
( 174:2002 )

:

.1

.2

.3

.4

:

**Organization environment :**

—

—

**Concept of the organization environment :**

.(42-40 :2001 ) :

: -1

: -2

: -3

:

" "

:(Daft, 2001: 32)

. -1

. -2

(Daft) " "

:

. -1

. -2

.) (2009 :44)

.) (2001 :3)

**Levels of the organization environment :**

" "

.) (Wheelen & Hunger, 2004: 116)

.) (2009 :42-50)

(Political)

(Social)

(PEST)

(Economical)

.(Technical)

.

.

297-285 :2009 70 :2009 )  
75-67 :2006 49-42 :2009 251-246 :2002  
.(44-33 :2001

**The impact :**  
**of organization environment on strategic planning**

.(54 :2001 )



) (1991 :210).

.

) (2009 :42-50).

:

.

) (1998 :74).

" (John & Gordan, 2008: 104) "

"

.(Peter & Devavrat, 2007: 65) "

.

.

**Strategic thinking :**

**and strategic planning**

.(278 :2009 )

.(58 :2005 )

.(Matthew, 2009: 113) " "

(231:2008 )

(68 :2006 ) .

:

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.

:(39 :2009 )

:

.1

.

:

.2

.

.3 :

.4 :

.5 :

Strategic leader :

and strategic planning

.(184 :2006 )

(169 :2003 )

(40 :2005 )

.(181 :2008 )

## : 2.2

1. 2009年12月31日，甲公司“应付账款”科目所属各明细科目的期末贷方余额如下表所示：

应付账款明细科目	期末贷方余额（元）
应付账款—A公司	100,000
应付账款—B公司	200,000
应付账款—C公司	300,000
应付账款—D公司	400,000
应付账款—E公司	500,000
应付账款—F公司	600,000
应付账款—G公司	700,000
应付账款—H公司	800,000
应付账款—I公司	900,000
应付账款—J公司	1,000,000
应付账款—K公司	1,100,000
应付账款—L公司	1,200,000
应付账款—M公司	1,300,000
应付账款—N公司	1,400,000
应付账款—O公司	1,500,000
应付账款—P公司	1,600,000
应付账款—Q公司	1,700,000
应付账款—R公司	1,800,000
应付账款—S公司	1,900,000
应付账款—T公司	2,000,000
应付账款—U公司	2,100,000
应付账款—V公司	2,200,000
应付账款—W公司	2,300,000
应付账款—X公司	2,400,000
应付账款—Y公司	2,500,000
应付账款—Z公司	2,600,000
应付账款—A公司	2,700,000
应付账款—B公司	2,800,000
应付账款—C公司	2,900,000
应付账款—D公司	3,000,000
应付账款—E公司	3,100,000
应付账款—F公司	3,200,000
应付账款—G公司	3,300,000
应付账款—H公司	3,400,000
应付账款—I公司	3,500,000
应付账款—J公司	3,600,000
应付账款—K公司	3,700,000
应付账款—L公司	3,800,000
应付账款—M公司	3,900,000
应付账款—N公司	4,000,000
应付账款—O公司	4,100,000
应付账款—P公司	4,200,000
应付账款—Q公司	4,300,000
应付账款—R公司	4,400,000
应付账款—S公司	4,500,000
应付账款—T公司	4,600,000
应付账款—U公司	4,700,000
应付账款—V公司	4,800,000
应付账款—W公司	4,900,000
应付账款—X公司	5,000,000
应付账款—Y公司	5,100,000
应付账款—Z公司	5,200,000
应付账款—A公司	5,300,000
应付账款—B公司	5,400,000
应付账款—C公司	5,500,000
应付账款—D公司	5,600,000
应付账款—E公司	5,700,000
应付账款—F公司	5,800,000
应付账款—G公司	5,900,000
应付账款—H公司	6,000,000
应付账款—I公司	6,100,000
应付账款—J公司	6,200,000
应付账款—K公司	6,300,000
应付账款—L公司	6,400,000
应付账款—M公司	6,500,000
应付账款—N公司	6,600,000
应付账款—O公司	6,700,000
应付账款—P公司	6,800,000
应付账款—Q公司	6,900,000
应付账款—R公司	7,000,000
应付账款—S公司	7,100,000
应付账款—T公司	7,200,000
应付账款—U公司	7,300,000
应付账款—V公司	7,400,000
应付账款—W公司	7,500,000
应付账款—X公司	7,600,000
应付账款—Y公司	7,700,000
应付账款—Z公司	7,800,000
应付账款—A公司	7,900,000
应付账款—B公司	8,000,000
应付账款—C公司	8,100,000
应付账款—D公司	8,200,000
应付账款—E公司	8,300,000
应付账款—F公司	8,400,000
应付账款—G公司	8,500,000
应付账款—H公司	8,600,000
应付账款—I公司	8,700,000
应付账款—J公司	8,800,000
应付账款—K公司	8,900,000
应付账款—L公司	9,000,000
应付账款—M公司	9,100,000
应付账款—N公司	9,200,000
应付账款—O公司	9,300,000
应付账款—P公司	9,400,000
应付账款—Q公司	9,500,000
应付账款—R公司	9,600,000
应付账款—S公司	9,700,000
应付账款—T公司	9,800,000
应付账款—U公司	9,900,000
应付账款—V公司	10,000,000
应付账款—W公司	10,100,000
应付账款—X公司	10,200,000
应付账款—Y公司	10,300,000
应付账款—Z公司	10,400,000
应付账款—A公司	10,500,000
应付账款—B公司	10,600,000
应付账款—C公司	10,700,000
应付账款—D公司	10,800,000
应付账款—E公司	10,900,000
应付账款—F公司	11,000,000
应付账款—G公司	11,100,000
应付账款—H公司	11,200,000
应付账款—I公司	11,300,000
应付账款—J公司	11,400,000
应付账款—K公司	11,500,000
应付账款—L公司	11,600,000
应付账款—M公司	11,700,000
应付账款—N公司	11,800,000
应付账款—O公司	11,900,000
应付账款—P公司	12,000,000
应付账款—Q公司	12,100,000
应付账款—R	

(5) (21)  
(26)

(%7.7)

·  
" (2009 )  
:"

(55) (8) (107)  
(52)

·  
" (2009 )

"

)  
(150) ( %67 (100)

.

" (2008 )  
"

(114)

.

( )

.

" (2008 )  
"

) (62)

(18) (44) (

.

·  
" (2007 )  
"

(66) (119)  
(53)

·  
" (2007 )  
"

(75)

·  
" (2006 )  
"



(100)

·  
" (2002 )  
· "

·  
%37.5

·  
" (2001 )  
· " :

(46)

·  
·

" (2001 )  
"

( )

·  
:  
:  
Strategic planning leadership (Williams, 2009) "  
" in Illinois community colleges: who is leading the process  
":

(25) (38)

Perspectives of the higher (Jody, 2009)  
education business unit leaders on the creation and implementation of a  
" strategic plan: a grounded theory

:

(20)

(IACBE)

:

(5)

:

.

.1

.

%50

.2

%50

.

Implementing strategic " (Monica, 2008)

" sustainability planning processes: lessons from three U.S. cities

:

"

.

:

	(10)		
(2)	(3)	(5)	
	:		.
			.1
		.	
			.2
.			
			.3

Strategic planning in small (Idalene, 2008)  
 business: a phenomenological study investigating the role, challenges, and,  
 " best practices of strategic planning  
 :  
 "

(15)  
 (20)  
 :

.1 %67

.2

.3

.4

.5

Planning for information (Vaughan, 2007)  
technology: a comparative case study of the factors affecting the alignment  
" of institutional strategic plans and information technology plan

:

"

(3)



Strategic planning (Susan, 2003) " " " process used in southeastern untied states "

(180)

:

%84.5 .1

%94.4 .2

Trends in the strategic (Katie, 2002) " " " planning in Texas public community colleges "

(50)

:

.1

.2

.3

.

:

.

-

-

.



### 1.3 منهجية الدراسة :

( )

.

.

2.3 :

(12)

(2009)

)

.

(4700) (2009

(1)

3.3 :

(%15)

(705)

.

(%87)

(614)

(29)

(%83.5)

(585)

(1)

الرقم	الوزارة	حجم المجتمع	عدد أفراد العينة التي وزعت عليها الاستبانة	الاستبانات المستردة	النسبة %
1	وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي	414	62	56	%90
2	وزارة التجارة	408	61	51	%83
3	وزارة الأعمار والإسكان	599	90	82	%91
4	وزارة العمل والشؤون الاجتماعية	985	148	121	%81
5	وزارة المالية	403	60	54	%90
6	وزارة العلوم والتكنولوجيا	884	133	112	%84
7	وزارة الاتصالات	357	54	50	%92
8	وزارة الخارجية	217	33	29	%87
9	وزارة حقوق الإنسان	87	13	12	%92
10	وزارة الشباب والرياضة	123	18	15	%83
11	وزارة المهجرين والمهاجرين	76	11	11	%100
12	وزارة البيئة	147	22	21	%95
	المجموع الكلي	4700	705	614	%87

4.3

:

- -

(2005 )

(2007 )

(2004 )

(1997 )

(2005 )

(2006 )

(2007 ) (2000 )

:

:

)

.(

(38)

:

(5-1)

(18-11)

(10-6)

.

(28-24)

(23-19)

(38-34)

(33-29)

.

:

.(49-39)

(Likert)

) :

) ( 4) ( ) ( 5) (

) ( 2) ( ) ( 3) (

.( 1) (

: **5.3**

(5)

.

: **6.3**

(30)

(Cronbach's Alpha )

(2)

(2)

---

Alpha		
0.91	5-1	1
0.94	10-6	2
0.82	18-11	3
0.75	18-1	4
0.95	23-19	5
0.91	28-24	6
0.88	33-29	7
0.81	38-34	8
0.87	38-19	9
0.94	38-1	10

---

(2)

(0.60)

(Sekaran, 2003: 287)

## : 7.3

	:	
(Descriptive Statistic Measures)		.1
(Skewness)		.2
(Cronbach's Alpha)		.3
(Variance Inflation Factor)		.4
(Tolerance)		
(Multicolleniariry)		
(Multiple Regression Analysis)		.5
(Multiple Regression Analysis)		.6
(Stepwise Multiple Regression )		.7
	Analysis	
(Analysis of Variance)		.8

: 1.4

. (3)

(3)

---



---

%63.93	374	
%36.07	211	
%10.09	59	30
%20.51	120	40-31
%43.59	255	50-41
%25.81	151	51
%31.62	185	
%60.17	352	
%8.21	48	
%5.64	33	
%8.71	51	
%26.15	153	
%59.48	348	( )
%4.10	24	5
%16.41	96	10-6
%16.92	99	15-11
%23.08	135	20-16
%39.49	231	21
%100	585	

---

(%63.93)	(3)
(%36.07)	
(3)	.
	(41- 50 سنة)
( 51)	(%43.59)
( 40-31)	(%25.81)
( 30)	(%20.51)
(3)	(%10.09)
	(%60.17)
(%8.21)	(%31.62)
	.
( )	(3)
	(%59.48)
(%5.64)	
	(%26.15)
	(%8.71)
	(3)
	.
	( 21)
( 5)	(%39.49)
	(%4.10)

(%23.08) ( 20-16)  
 (%16.92) ( 15-11)  
 (%16.41) ( 10-6)

.

:

---



---

(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
-----	-----	-----	-----	-----

---

:

---



---

2.49-1	3.49-2.5	3.5
--------	----------	-----

---

(3.5)

(3.49-2.5)

(2.49)

:

.



:

(4)

(4)

---

0.17	3.34	18-1
0.80	3.61	5-1
1.05	2.89	10-6
0.71	3.52	18-11
1.31	3.52	38-19
0.63	3.44	23-19
0.82	3.53	28-24
0.78	3.52	33-29
0.81	3.60	38-34
1.07	3.44	38-1

---

(4)

(3.44)

(3.61)

(3.60)

(3.53)

(3.52)

(3.44)

(2.89)

.

:

:

.1

(5)

0.80	3.61	5-1
1.05	2.89	10-6
0.71	3.52	18-11
0.17	3.34	18-1
(5)		

(3.34)

(3.61)

(3.52)

(2.89)

:

:

(6)

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	1	يساهم الهيكل التنظيمي للوزارة في توضيح طبيعة العلاقات الرسمية بما يخدم عملية صياغة الخطة الإستراتيجية.	3.88	0.88	مرتفعة
2	2	لدى الوزارة هيكل تنظيمي منسجم ومتوافق مع استراتيجيات الوحدات والأقسام المختلفة لضمان تكامل الخطة الإستراتيجية.	3.74	0.90	مرتفعة
3	3	يوفر الهيكل التنظيمي للوزارة قنوات مرنة للاتصال لدعم عملية إعداد الخطة الإستراتيجية.	3.61	0.91	مرتفعة
4	4	يتيح الهيكل التنظيمي للوزارة توزيع مراكز صنع القرارات الإستراتيجية.	3.44	0.96	متوسطة
5	5	يسهل الهيكل التنظيمي للوزارة اتخاذ قرارات تدعم عملية إعداد الخطط الإستراتيجية	3.39	0.97	متوسطة
-	-	المجموع الكلي	3.61	0.80	مرتفعة

(6)

" (1) (3.61).

(3.88) "

(5) .

"

(3.39) "

:

(7)

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	6	تمتاز الوزارة بثقافة تنظيمية تلعب دوراً بارزاً في تحقيق الاستقرار داخل الوزارة مما يدعم إعداد الخطة الإستراتيجية.	3.08	1.09	متوسطة
2	7	تشجع الثقافة التنظيمية السائدة في الوزارة على التفكير الإبداعي في صياغة الخطة الإستراتيجية.	2.99	1.15	متوسطة
3	8	تعمل الثقافة التنظيمية في الوزارة على ترسيخ قيمها ومعتقداتها الخاصة.	2.86	1.18	متوسطة
4	9	تساعد الثقافة التنظيمية في الوزارة من تمكين الأفراد من تحديد مصادر القوة والضعف في البيئة الداخلية.	2.75	1.17	متوسطة
5	10	تتناغم الثقافة التنظيمية في الوزارة مع متطلبات القيام بعملية التخطيط الاستراتيجي.	2.74	1.18	متوسطة
-	-	المجموع الكلي	2.89	1.05	متوسطة

(7)

$$(6) \quad \dots (2.89)$$
$$(3.08)$$

(10)

(2.74)

•

(8)

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	18	عدم توافر الإمكانيات المادية تعتبر من أهم الصعوبات التي تعيق تنفيذ الخطة الإستراتيجية للوزارة.	4.00	1.01	مرتفعة
2	11	لدى الوزارة كوادرات بشرية كفوة قادرة على صياغة الخطط الإستراتيجية.	3.68	1.04	مرتفعة
3	13	يمتاز القائمين بعملية التخطيط الاستراتيجي بتفكير استراتيجي لتحديد رسالة وأهداف الوزارة المستقبلية.	3.54	0.96	مرتفعة
4	14	يمتاز القائمين بعملية التخطيط الاستراتيجي بالقدرة على فهم وتحليل العلاقة المتبادلة بين بيئة الوزارة وأهدافها الإستراتيجية.	3.53	0.99	مرتفعة
5	12	لدى الوزارة توجه لرفع مستوى قدرات القائمين بعملية التخطيط الاستراتيجي.	3.49	1.03	متوسطة
6	17	تحاول الوزارة إيجاد بدائل تعويضية لمواجهة ندرة الموارد المالية المتاحة.	3.36	1.07	متوسطة
7	16	يتم وضع الخطة الإستراتيجية بما يتفق مع الميزانية المخصصة للوزارة.	3.35	1.17	متوسطة
8	15	تتوافر المصادر المالية الكافية في الوزارة لتنفيذ إستراتيجيتها.	3.24	1.21	متوسطة
-	-	المجموع الكلي	3.52	0.71	مرتفعة

(8)

(18) .(3.52)

"

(4.00)

"

.

"

(15)

.

(3.24)

".

:

**.2**

(9)

---

0.63	3.44	23-19
0.82	3.53	28-24
0.78	3.52	33-29
0.81	3.60	38-34
1.31	3.52	38-19

---

(9)

(3.52)

(3.60)

(3.53)

(3.52)

(3.44).

:

:

(10)

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	19	درجة الاستقرار السياسي في العراق تؤثر على عملية صياغة الخطط الإستراتيجية للوزارة.	4.00	0.97	مرتفعة
2	20	طبيعة النظام السياسي في العراق له دور في نجاح عملية التخطيط الاستراتيجي.	3.76	1.06	مرتفعة
3	21	التشريعات البرلمانية تتسجم مع أهداف الوزارة الإستراتيجية.	3.21	1.05	متوسطة
4	22	تلعب الأحزاب السياسية دوراً في تغيير مسار الخطة الإستراتيجية للوزارة.	3.18	1.07	متوسطة
5	23	يدعم القادة السياسيون عملية أعداد وتنفيذ التخطيط الاستراتيجي.	3.05	1.03	متوسطة
-	-	المجموع الكلي	3.44	0.63	متوسطة

(10)

"

(19)

(3.44).

(4.00)

"

"

(23)

.

(3.05)

"

:

(11)

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	24	تراعي الوزارة التغيرات الاقتصادية عند وضع استراتيجياتها.	3.69	0.85	مرتفعة
2	25	يتم الأخذ بنظر الاعتبار معدل التضخم عند صياغة الخطة الإستراتيجية.	3.62	0.89	مرتفعة
3	26	يتم الأخذ بنظر الاعتبار معدل البطالة عند صياغة الخطة الإستراتيجية	3.55	0.99	مرتفعة
4	28	ترسم الوزارة الخطط الإستراتيجية بما يتوافق مع المتطلبات الضرورية للاستثمار.	3.41	1.00	متوسطة
5	27	تتعرف الوزارة على مستويات الدخل قبل إعداد الخطة الإستراتيجية وتؤخذ بعين الاعتبار.	3.37	1.01	متوسطة
-	-	المجموع الكلي	3.53	0.82	مرتفعة

(11)

"

(24)

(3.53).

"

(3.69)

"

(27)

،(3.37)

"



(12)

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	29	تراعي الوزارة عند إعداد استراتيجيتها اتجاهات وقيم ومعتقدات المجتمع. تأخذ الوزارة بعين الاعتبار اتجاهات أفراد المجتمع نحو التطور وقبول معطياته لتضمينها في خططها الإستراتيجية.	3.61	0.96	مرتفعة
2	30	تراعي الخطة الإستراتيجية للوزارة حجم الكثافة السكانية للمجتمع. يتم الأخذ بنظر الاعتبار الرقعة الجغرافية المستفيدة من الخطة الإستراتيجية.	3.52	0.96	مرتفعة
3	33	تراعي الخطة الإستراتيجية للوزارة معدل النمو السكاني للمجتمع.	3.52	0.92	مرتفعة
4	32	المجموع الكلي	3.50	0.93	مرتفعة
5	31	تراعي الخطة الإستراتيجية للوزارة معدل النمو السكاني للمجتمع.	3.48	0.97	متوسطة
-	-	المجموع الكلي	3.52	0.78	مرتفعة

(12)

" (29) (3.52).

"

(3.61)

" (31)

(3.48) "

:

(13)

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	38	عدم توافر وحدة للمعلومات والتكنولوجيا في الوزارة يعتبر من معوقات تطبيق التخطيط الاستراتيجي.	4.22	0.89	مرتفعة
2	35	لدى الوزارة وحدة لإدارة التكنولوجيا كوحدة إستراتيجية مستقلة.	3.58	1.09	مرتفعة
3	34	تتضمن الخطة الإستراتيجية للوزارة خطة لامتلاك التكنولوجيا التي تتسجم مع الخطة الإستراتيجية.	3.46	1.03	متوسطة
4	36	أن شبكة المعلومات المستخدمة في الوزارة توفر قدرات كافية لتحقيق غايات وأهداف التخطيط الاستراتيجي.	3.38	1.11	متوسطة
5	37	تكلفة نظام المعلومات في الوزارة أقل من العائد الذي يحققه في خدمة ودعم عملية التخطيط الاستراتيجي.	3.38	1.21	متوسطة
-	-	المجموع الكلي	3.60	0.81	مرتفعة

(13)

" (38) (3.60).

(4.22) "

" (36) .

،(3.38) "

:

:

( 14 )

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	38	عدم توافر وحدة للمعلومات والتكنولوجيا في الوزارة يعتبر من معوقات تطبيق التخطيط الاستراتيجي.	4.22	0.89	مرتفعة
2	43	عدم وجود موارد بشرية كفوة تعتبر من المعوقات التي تحول دون تطبيق التخطيط الاستراتيجي في الوزارة.	4.20	0.94	مرتفعة
3	47	عدم التحليل السليم لعوامل البيئة الداخلية والخارجية يعتبر من معوقات عملية إعداد وتنفيذ الخطط الإستراتيجية.	4.17	0.92	مرتفعة
4	41	أن عدم تطبيق مبدأ المشاركة في التخطيط يؤثر سلباً على فاعلية العملية التخطيطية في الوزارة.	4.16	0.89	مرتفعة
5	18	عدم توافر الإمكانيات المادية تعتبر من أهم الصعوبات التي تعيق تنفيذ الخطة الإستراتيجية للوزارة	4.00	1.01	مرتفعة
		المجموع الكلي	4.15	0.04	مرتفعة

(14)

(4.15)

"

(38)

"

"

(43)

(4.22)

(4.20)

"

"

(47)

"

"

(41)

(4.17)

"

,(4.16)

"

(18)

"

.(4.00)

:

**4.4**

:

$(\alpha \leq 0.05)$

"

(

)

."

(Multicollinearity)

(Normal Distribution)

.

(15)

(15)

Skewness	Tolerance	VIF
-0.69	0.61	1.64
-0.06	0.55	1.81
-0.23	0.55	1.83

(VIF) (15)  
 (1.83 -1.64) (10)  
 (0.05) (0.55 - 0.61) (Tolerance)  
 (Multicollinearity)

.( -0.69 \_ -0.06) (Skewness)

. (20)

(16)

(Analysis Of Variance)

F					
F	R <sup>2</sup>				
	21.96	65.88			
0.000	65.81*	0.33	193.52	25.4%	0.50
		258.40			

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

(16)

( 65.81)

(F)

( $\alpha \leq 0.05$ )

( )

.( ) (%25.4)

"



(

(18)

(18)

(Stepwise Multiple regression)

	t	R <sup>2</sup>	
t			
0.000*	10.47	0.23	1
0.000*	3.80	0.25	2

( $\alpha \leq 0.05$ ) \*

) (18)

(%23.3) (

( )

) (%25.1)

.(

" :

) ( $\alpha \leq 0.05$ )

." (

(Multicollinearity)

(Normal Distribution)

(19)

(19)

Skewness	Tolerance	VIF
0.01	0.89	1.12
-0.49	0.46	2.16
-0.35	0.44	2.27
-0.41	0.60	1.66

(VIF)

(19)

(2.27 - 1.12)

(10)

(0.05)

(0.44 - 0.89)

(Tolerance)

(Multicollinearity)

.-(-0.49 - 0.01)

(Skewness)

(20)

(20)

(Analysis of Variance)

F		R <sup>2</sup>			
F					
		26.81	107.23		
0.000	101.82*	0.26	152.44	%41.3	0.64
		259.68			

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

(20)

(101.82)

( F)



( $\alpha \leq 0.05$ )

)

.( ) (%41.3) (

$\leq 0.05$ ) "

) ( $\alpha$

(21) ." (

.

(21)

	t	Beta		B	
t					
0.000*	3.69	0.12	0.04	0.13	1
0.002*	3.19	0.14	0.04	0.12	2
0.000*	3.60	0.17	0.04	0.14	3
0.000*	9.52	0.38	0.03	0.32	4

( $\alpha \leq 0.05$ ) \*

(Beta) (21)

) (t)

(

(Beta)

( $\alpha \leq 0.05$ ) (t)

"

) ( $\alpha \leq 0.05$ )  
 ( " ) ( $\alpha \leq 0.05$ )  
 . " ( )  
 (Stepwise Multiple regression)

)  
 (  
 (22) .

(22)  
 (Stepwise Multiple regression)

	t	R <sup>2</sup>	
t			
0.000*	9.52	0.34	1
0.002*	3.19	0.39	2
0.000*	3.69	0.40	3
0.000*	3.60	0.41	4

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

) (22)  
 (%34) (  
 ( )  
 ) (%39)  
 (%40) (

( )

(%41)

:

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

) :

.(

(23)

(23)

)

.(

---

	F	F			
0.77	3.92	0.09	0.03	1	0.03
0.25	2.68	1.39	0.53	3	1.59
0.58	2.68	0.55	0.21	2	0.42
0.85	2.45	0.27	0.10	3	0.31
0.45	2.68	0.92	0.35	4	1.40

---

(23)

) :

(

)

(F)

1.39 0.09)

(

(0.92 0.27 0.55

(2.68 2.45 2.68 2.68 3.92)

( $\alpha \leq 0.05$ )

"

) :

(F)

(F)

"(

( $\alpha \leq 0.05$ )

"

) :

.

."(

.

:

**2.4**

:

.1

(1.07)

(3.44)

(1.31)

(3.52)

(3.34)

(2008

)

(0.17)

)

(

.

.

.2

(0.80)

(3.61)

(0.71)

(3.52)

.(1.05)

(2.89)

.

.3

(0.81)

(3.60)

(0.82)

(3.53)

(0.78)

(3.52)

(3.44)

.(0.63)

.

(Idalene, 2008)

.

.4

(4.15)

"

(38)

"

(4.22)

.

(Vaughan, 2007)

.

.5

(

)

(%25.4)

(0.504)

.

.6

)

(

(%41.3)

(0.643)

.

.7

) :

.(

.

(Jody, 2009)

.

: 3.4

:

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.



: .

(2005)

:

(169-134) (1) (25)

.

(2000)

(1997)

(37)

.

(469-324) (3)  
(2008)

.

(1998)

:

.

(2008)

.

1 (1999)

.

: (2007)

.

1

(2007)

1

(2000)

(1991)

(238- 210)

(47)

(13)

(2009)

1

:

(2008)

:

(2005)

:

(2008)

(2004)

:

1

(2005)

(2002)

(370-347)

(2)

(29)

.

:

(2006)

.

(2003)

.

(2001)

.

(2001)

.

(2007)

.

3

(2007)

.

(2003)

.(223-187)

(4)

1

(2008)

.

1

(2000)

.

2

(2001)

.

(2003)

.

1

(2004)

.

1

(2006)

.

(2009)

(367-326)

(4)

.

(2007)

.

(2007)

.

(2007)

.

(2000)

.

:

(2009)

.

2

(2008)

.

： (2000)

1 (1999)

： (2006)

1  
： (2002)

： (2009)

： (2002)  
(2009)

： (2009)

： (2003)

： (2002)

： (2006)

： (2007)

。

(2004)

(2006)

(2009)

(1999)

(2006)

(2007)

" (2006)

(2001)

(2005)

(432-415)

(2)

(3)

(2006)

Barbet, J., & Klemm, M., (1994), Sharing The Vision: Company Mission Statement In Britain and France, **Long Range Planning**, Vol. ( 27), No.(1), PP.84-94.

- Bose, Chander, (2005), **"Principles of Management and Administration"**, New Delhi, prentice, Hall off India.
- Brown, W. A., & Iverson, J.O., (2004), "Exploring Strategy and Board Structure in Non Profit Organization", **Voluntary Sector Quarterly**, vol.(33), No.(2), PP.372-389.
- Daft, Richard, (2001), **"Organization Theory and Design"**, 7<sup>th</sup> ed., South – Western Collage Publishing, Ohio.
- David, M. Brock, David, Barry, (2003), "What If Planning Were Really Strategic? Exploring The Strategy-Planning Relationship In Multinationals", **International Business Review**, Vol.(12), No.(5), pp.543-561.
- Florence, T.T. Phua, (2007), "Does Senior Executives", Perception Environmental uncertainty Affect The Strategic Functions of Construction firms", **International Journal of Project Management**, Vol. (25), No.(1). PP. 753-761.
- Idalene, Richmond Williams, (2008), **"Strategic Planning in Small Business: A Phenomenological Study Investigating The Role Challenges and Best Practices of Strategic Planning"**, Capella University, Dissertation Abstract Internationals, AAT(3311905).
- Joaquim, Vila, Ignacio, Canales, (2008), "Can Strategic Planning Make Strategy More Relevant and Build Commitment Over Time? The Case of RACC", **Long Range Planning**, Vol.(41), No.(1), PP.273- 290.
- Jody, D., Woodworth, (2009), **"Perspectives Of The Higher Education Business Unit Leaders On The Creation and Implementation of A Strategic Plan: A Grounded Theory"**, **University Of Nebraska**, Dissertation Abstract Internationals, AAT(3352772).
- John, M., Rudd, Gordon, E., (2008), "Strategic Planning And Performance: Extending The Debate", **Journal Of Business Research**, Vol.(61), No.(2), pp.99-108.
- Johnson, Gerry, and, Scholes, Keven, (2002), **"Exploring Corporate Strategy"**, 6<sup>th</sup> ed., Harlow, prentice Hal.
- Jones, Rodney, (2002), **"Fundamentals Of Strategic and Tactical Business Planning"**, prepared for MAST program, Kansas State University.
- Karun, K., Singh, (2005), **"The Impact Of Strategic Planning Process Variation On Superior Organizational Performance In Non-Profit Human Services Organizations Providing Mental Health Services"**, Columbia University, Dissertation Abstract Internationals, AAT(3174894).

- Katie, L., Cook, (2002), "**Trends In The Strategic Planning In Texas Public Community Colleges**", Texas A&M University, Dissertation Abstract Internationals, AAT(3060790).
- Katsioloudes, M. I., & Tymon, W. G., (2003), "Strategic Planning Practices: Are What They Should Be?", **Human System Management**, Vol.(22), No.(4), PP.172-193.
- Kofi, Obeng, , Isaiah, Ugboro, (2008), "Effective Strategic Planning In Publi Transit Systems", **Transportation Research**, Part E (44), PP.420- 439.
- Macmillan, Hugh & Tampon, Mahan, (2000), "**Strategic Management**", Oxford University press,
- Mahesh, G., Lynn, B., Lyle S., (2004), "To Better Maps: A TOC Primer for strategic planning", **Business Horizons**, Vol.(27), No.(2), pp.15-26.
- Matthew, R., Fairholm, (2009), "Leadership and Organizational Strategy", **The Innovation Journal**, Vol., (14), No.(1), PP.109-126.
- Michael, Beer, et.al., (2005), "Strategic Management As Organizational Learning: Developing Fit And Alignment Through A Disciplined Process", **Long Range Planning**, Vol.(38), No.(5), PP.445-465.
- Monica, Magari, (2008), "**Implementing Strategic Sustainability Planning Processes: Lessons From Three U.S. Cities**", Tufts University. Thesis Abstract Internationals, AAT(1457461).
- Morrissey, George L., (1996), "**A Guide to Strategic Thinking: Building Your Planning Foundation**", John Wiley & Sons, Inc.
- Nicholas, O'Rege, & Abby, Ghobadin, (2005), "Strategic Planning-A Comparison Of High And Low Technology Manufacturing Small Firms", **Technovation Journal**, Vol.(25), No (10), PP.1107-1117.
- Niven, R., Paul, (2002), "**Balanced Scorecard: Step By Step, Maximizing Performance and Maintaining Result**", John Wiley & Sone, Inc.
- Pearce, J.A. & Robinson, R.B., (2005), "**Strategic Management: Strategy Formation and Implementation**", New York, Irwin.
- Peter, Brews, Devavrat, Purohit, (2007), "Strategic Planning In Unstable Environments", **Long Range Planning**, Vol.(40), No.(1), PP.64-83.
- Sekaran, Uma, (2003), **Research method for business: A skill building approach**, 2<sup>nd</sup> ed., New York: Wiley & Sons Inc.
- Susan, E., Moxley, (2003), "**Strategic Planning Process Used In Southeastern Untied States**", University of central Florida, Dissertation Abstract Internationals, AAT(3081538).



- Swayne, E., Duncan, W. J., & Ginter, P.M., (2006), **Strategic Management Of Healthcare Organization's**, 5<sup>th</sup> ed., Oxford, UK: Black well.
- Vaughan, Dereks, (2007), "**Planning For Information Technology: A Comparative Case Study Of The Factors Affecting The Alignment Of Institutional Strategic Plans And Information Technology Plan**" University Of Michigan, Dissertation Abstract Internationals, AAT(3253424).
- Wheelen, Thomas L., & Hunger, David J., (2002), **Strategic Management**, 4<sup>th</sup> ed., New Jersey: prentice Hall International, Inc.
- Wheelen, Thomas L., & Hunger, David J., (2004), **Strategic Management**, 9<sup>th</sup> ed., New Jersey: prentice Hall International, Inc.
- William, Ocasio, John, Joseph, (2008), Rise And Fall - Or Transformation? The Evolution Of Strategic Planning At The General Electric Company, 1940-2006, **Long Range Planning**, Vol.(41), No.(1), PP.248-272.
- Williams, S., Tasha, (2009), **Strategic Planning Leadership In Illinois Community Colleges: Who Is Leading The Process**, National-Illinois University, Dissertation Abstract Internationals, AAT(3360118).
- Zajac, E., & Krants, M., (1993), "A diametric Focus Model of Strategic Change", **Strategic Management Journal**, Summer, Special Issue No.(14). PP.216-235.
- Zygmunt, S., Hancky, (2004), **A Study of External Interventions in the Strategic Planning Process**, Capella University, Dissertation Abstract Internationals, AAT(3127207).

( )

.

( )

		.1
		.2
		.3
		.4
		.5

( )

( )



...

/

....

"

."

.

.

.

:

:

(√)

:

:

-1

40- 31

30

:

-2

51

50-41

:

-3

:

-4

( )

10-6

5

:

-5

20-16

15-11

21

:  
(√)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
					:	
						1
						2
						3
						4
						5
						6

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
						7
						8
						9
						10
						11
						12
						13
						14
						15
						16



(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
						17
						18
					:	:
						19
						20
						21
						22
						23
						24

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
						25
						26
						27
						28
						29
						30
						31
						32
						33

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
						34
						35
						36
						37
						38
					:	
						39
						40
						41

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
						42
						43
						44
						45
						46
						47
						48
						49